



دومین دوره مسابقات داوری تجاری

کد تیم: EM922

لایحه دفاعیه خوانده

خواهان: شرکت سینباد کپیتال (با مسولیت محدود)

خوانده گان: شرکت آینده سپید آریا نوین سفر (سهامی خاص) و سایرین

تاریخ تقدیم لایحه: بهمن ماه ۱۳۹۵

فهرست عناوین :

- ۲..... ایرادات و مستندات
- ۲..... الف) ایراد شکلی
- ۳..... ب) ایراد ماهوی
- ۳..... ۱. پاسخ بند "الف" دادخواست خواهان در مورد صلاحیت مرکز
- ۴..... ۲. پاسخ بند "ب" مبنی بر مطالبه خسارت تاخیر انجام تعهد
- ۴..... ۳. پاسخ به بند "پ" دادخواست تقدیمی خواهان
- ۶..... ۴. پاسخ بند "ت" دادخواست مبنی بر اختیار شرکت خواهان در انتخاب قطعی عضو هیئت مدیره
- ۷..... ۵. پاسخ بند "ث" دادخواست تقدیمی شرکت خواهان مبنی بر افزایش سرمایه شرکت
- ۸..... ۶. پاسخ بند "ج" دادخواست تقدیمی مبنی بر انحلال اختیاری شرکت آسان سفر
- ۹..... ۷. پاسخ بند "چ" دادخواست خواهان مبنی بر انتقال اموال شرکت آسان سفر به آسان سیر
- ۱۱..... ۸. پاسخ بند "ح" دادخواست تقدیمی خواهان مبنی بر پرداخت سود سهام
- ۱۱..... ۹. جمع بندی

فهرست علایم اختصاری :

سینباد	شرکت سینباد کپیتال (با مسولیت محدود)
آسان سفر	شرکت آینده سپید آریا نوین سفر
آسان سیر	شرکت آتیه سازان آریا نوپا سیر
م.ع.ف	مجمع عمومی فوق العاده
ق.م	قانون مدنی
ق.آ.د.م	قانون ایین دادرسی مدنی
ل.ا.ق.ت	لایحه اصلاحی قانون تجارت
ا.ب.ا	اتاق بازرگانی ایران
ق.ا.د.م.د.ا	قواعد و ایین داورى مرکز اتاق داورى ایران

منابع و مأخذ

ردیف	نام نویسنده	مشخصات
۱	عبدالله شمس	آیین دادرسی مدنی (دوره بنیادین)، تهران، انتشارات دراک، ج ۳، چاپ اول، ۱۳۸۶، ص ۱۶۵
۲	عبدالحسین شیروی	تنظیم قرار داد داوری با توجه به قانون داوری بین المللی ایران، ۱۳۶۷، ص ۶۵
۳	عبدالحسین شیروی	حقوق تجارت بین الملل، تهران، انتشارات سمت، چاپ ششم، ۱۳۹۲، ص ۵۰۱
۴	ربیعا اسکندری	حقوق تجارت شرکتهای تجاری ج ۱، تهران، انتشارات سمت، چاپ بیستم، ۱۳۹۳، ص ۴۷، نقل به مضمون
۵	محمد رضا کامیار	گزیده آرای دادگاههای حقوقی ج ۱، تهران، حقوقدان، چاپ اول، ۱۳۷۷، ص ۴۱
۶	یداله بازگیر	موازن حقوق تجارت در آرای دیوان عالی کشور، تهران، گنج دانش، چاپ دوم، ۱۳۸۶، ص ۹۴ و ۳۸۴-۳۸۵
۷	توحید زینالی	دعای شرکتهای تجاری در رویه دادگاه ها، تهران، چراغ دانش، ۱۳۹۵، چاپ اول، ص ۱۱۴-۱۳۸
۸	ربیعا اسکینی	حقوق تجارت شرکتهای تجاری ج ۱، تهران، انتشارات سمت، چاپ بیستم، ۱۳۹۳، ص ۶۱-۶۲
۹	ربیعا اسکینی	حقوق تجارت شرکتهای تجاری ج ۱، تهران، انتشارات سمت، چاپ بیستم، ۱۳۹۳، ص ۶۳
۱۰	ربیعا اسکینی	حقوق تجارت شرکتهای تجاری ج ۱، تهران، انتشارات سمت، چاپ بیستم، ۱۳۹۳، ص ۶۴ نقل به مضمون
۱۱	محمد دمیرچلی	قانون تجارت در نظم حقوقی کنونی، تهران، دادستان، چاپ بیست و سوم، ۱۳۹۴، ص ۱۵۲
۱۲	عطاء اله رحمانی	مطالعه قلمرو قاعده تطبیقی قاعده اکثریت در شرکتهای سهامی در حقوق انگلستان و ایران، دو فصلنامه دانش و پژوهش حقوقی، انجمن ایرانی حقوق جزا، سال اول شماره اول ص ۱۳

فهرست قوانین و مقررات

۱	قانون مدنی
۲	قانون آیین دادرسی مدنی
۳	قانون تجارت
۴	قانون داوری تجاری بین المللی ایران
۵	قواعد و آیین داوری مرکز اتاق ایران
۶	قانون آیین دادرسی دادگاههای عمومی و انقلاب در امور کیفری

ضمانم

۱	وکالتنامه وکیل
۲	قرارداد خرید سهم مورخ ۱۳۹۰/۰۲/۰۱
۳	قرارداد سهامداران مورخ ۱۳۹۰/۰۲/۰۱
۴	نامه هیئت مدیره آسان سفر به سینباد مبنی بر پرداخت مبلغ سهام وانجام تعهدات ماده ۱۶ قرارداد سهامداران
۵	اگهی افزایش سرمایه شرکت آسان سفر در روزنامه رسمی

ریاست محترم مرکز داوری اتاق بازرگانی

با سلام و احترام

همانطور که مستحضر هستید شرکت سینباد کپیتال^۱ (با مسئولیت محدود) یک شرکت ثبت شده در کشور نروژ به نشانی خیابان هیلچافتروف، اسلوی ۰۰۳۷۸۵۴۹۰۰۴، پلاک ۲۸^۲، و شماره ثبت ۶۲۱۵۱۷۱۳ می باشد که در زمینه سرمایه گذاری بطور مستقیم و غیرمستقیم (از طریق سرمایه گذاران محلی دیگر) در حوزه کسب و کارهای مرتبط با مسافرت میباشد. بنا بر مشکلات پیش آمده و بر اساس لایحه خواهان به طرفیت خواندگان پرونده که به شرح ذیل می باشند:

- ۱- شرکت آینده سپیدآریا نوین سفر(آسان سفر) سهامی خاص به شماره ثبت ۵۹۸۴۲ و شناسه ملی ۱۳۰۰۴۰۰۵۶۷۹ به نشانی: تهران خیابان نلسون ماندلا، بن بست آتیه، پلاک ۵۶ طبقه سوم
- ۲- شرکت آتیه سازان آریا نوین سیر (آسان سیر) سهامی خاص به شماره ثبت ۴۱۳۸۳ و شناسه ملی ۱۴۰۰۸۰۰۷۸۹۳ به نشانی: تهران خیابان نلسون ماندلا، بن بست آتیه، پلاک ۵۶ طبقه سوم
- ۳- مهدی آیینه وند به شماره شناسنامه ۱۱۵۵ و شماره ملی ۰۰۴۰۵۴۱۱۶۲ به نشانی: تهران شریعتی پلاک ۳۲ طبقه ۳
- ۴- خانم سمیرا دهباشی به شماره ۵۳۹۷ و شماره ملی ۴۵۱۹۶۴۲۰۲۰ به نشانی: تهران شهران بعد از فلکه دوم پلاک ۵
- ۵- احسان احمدیان به شماره شناسنامه ۵۵۶ و شماره ملی ۱۲۹۱۱۸۹۹۶۵ به نشانی: تهران خ ولیعصر کوچه انصاری پلاک ۲۰۲

^۱ CAPITAL SINBAD

^۲ Hilchaftrof St, 00378549004 Oslo, Norway

مبنی بر:

الف) مطالبه خسارت تاخیر در انتقال سهام به نسبت سهام ایشان؛

ب) اعمال سهم شرکت سینباد کپیتال در افزایش سرمایه مورخ ۹۰/۸/۱۴؛

پ) ابطال قرارداد صلح مبنی بر انتقال دارایی های شرکت آسان سفر به آسان سیر؛

ت) ابطال تصمیم مجمع عمومی فوق العاده شرکت آسان سفر مبنی بر انحلال شرکت؛

ث) پرداخت سود سهام شرکت آسان سفر از زمان خرید سهام توسط شرکت خواهان

می باشد.

لذا شرکت سینباد کپیتال (با مسئولیت محدود) با عنایت به دلایل و مستندات که در دو دسته شکلی و ماهوی بیان شده از آن نهاد محترم تقاضای رد دادخواست خواهان را دارد:

ایرادات و مستندات:

الف) ایرادات شکلی

۱- به استناد مواد ۲۰۴ و ۲۰۵ لایحه اصلاحی قانون تجارت امر تصفیه با مدیران تصفیه شرکت است و در صورتیکه به هر علت مدیر تصفیه مشخص نشده باشد هر ذینفع حق دارد تعیین مدیر تصفیه را از دادگاه بخواهد و ...

۲- به استناد ماده ۵۲ آیین دادرسی مدنی که بیان داشته در صورتیکه هر یک از اصحاب دعوا عنوان قییم یا متولی یا وصی یا مدیریت شرکت و امثال آن را داشته باشد در دادخواست باید تصریح شود.

۳- خواننده شرکت آسان سیر که هیچ نقشی در قرارداد فی مابین شرکت سینباد کپیتال و شرکت آسان سیر نداشته طرف دعوی قرار گرفته است .

بنابراین با توجه به عدم رعایت موارد مذکور و قرار ندادن مدیران تصفیه به عنوان طرف دعوی شرکت در حال انحلال دعوی خواهان محکوم به رد می باشد.

ب) ایرادات ماهوی

۱- در پاسخ بند " الف " دادخواست خواهان در مورد صلاحیت مرکز داوری اتاق بازرگانی

خواهان محترم در بند الف دادخواست تقدیمی خود به این مهم اشاره نموده است که اختلاف حاصل شده مربوط به دو قرارداد خرید سهام و قرارداد سهامداران می باشد .

حال آنکه قراردادهای مذکور با یکدیگر در خصوص بروز اختلاف متفاوت می باشد چنانکه در قرارداد خرید سهام ، مرجع رسیدگی به اختلافات را مرکز داوری و یا مرجع ذیصلاح دانسته است . در صورتی که در قرارداد سهامداران که پس از قرارداد خرید سهم منعقد نشده است به صلاحیت مرکز داوری اتاق بازرگانی ایران تصریح شده که در اینصورت به استناد ماده ۴۶۱ آ.د.م "هرگاه نسبت به اصل معامله یا قرارداد راجع به داوری بین طرفین ، اختلافی باشد ، دادگاه ابتدا به آن رسیدگی و اظهارنظر می نماید " و از طرف دیگر خواهان که شرکت آسان سیر را که هیچ تعهد یا توافقی نسبت به قرارداد فی ما بین شرکت خواهان و خواندگان نداشته طرف دعوی قرارداد که به نظر می رسد این امر باعث می شود اتاق بازرگانی را از صلاحیت رسیدگی به این اختلاف خارج نماید .

۲- در پاسخ به بند "ب" مبنی بر مطالبه خسارت تاخیر انجام تعهد

در پاسخ به مطالبه خسارت تاخیر انجام تعهد لازم به ذکر است :

با عنایت به مفاد قرارداد که موکلین ، اقدام به اعلام وکالت نسبت به شرکت خریدار نموده اند که وی قادر به انجام امور مربوط به ثبت و انتقال سهام به وکالت از فروشندگان می باشد این امر خود بیانگر عدم سوءنیت ، توسط فروشندگان بوده است .

از طرفی با ملاحظه اظهارنامه مورد استناد شرکت خواهان مشخص می شود که متاسفانه نامبرده جهت دریافت مبالغ به عنوان خسارت هر اقدامی را انجام می دهد و آنچه که معلوم می باشد در اظهارنامه مورد استناد هیچ ذکری از تاریخ حضور موکلین و دفتر اسناد رسمی مشخصی به میان نیامده است که موکلین بتوانند در محل مورد نظر به تاریخ مشخص حضور داشته باشند.

به علاوه خواهان ، در دادخواست تقدیمی اعلام نموده است که اعطای وکالت نیازی به حضور موکل در دفتر اسناد رسمی نیست .

ولی به این امر توجه ننموده است که خواهان ، شخص حقوقی بوده و بایستی شخص حقیقی را به عنوان نماینده شرکت خریدار جهت تنظیم وکالتنامه معرفی می نمود که با ارائه کارت شناسایی به وی وکالت داده شود .

۳- در پاسخ به بند "پ" دادخواست تقدیمی خواهان

پاسخ بند پ- ۱: خواهان محترم ابتدا سعی بلیغی نموده اند تا به استناد حقوق مدنی اثبات نمایند که به استناد سهامدار بودن حق رای و حق حضور در مجامع عمومی و مشارکت در سود و زیان شرکت را دارد حال آنکه مطلق این موضوعات کاملاً بدیهی بوده و مورد منازعه نیست. فی الواقع آنچه مورد مناقشه است ایجاد شرایط سهامداری است که براساس ماده ۳۵ (ل . ا . ق . ت) و نیز بند ۲-۶

قرارداد خرید سهم در بندهای بعد بدان خواهیم پرداخت

بند پ-۲ و پ-۳ :

ابتدا باید گفت که مجامع عمومی شرکت و نیز جلسات هیات مدیره حسب قوانین به نحو مقتضی اطلاع رسانی گردیده است و شرکت سینباد نیز در اغلب مجامع حضور داشته است و علیرغم عدم عضویت در هیات مدیره با توجه به حسن نیت شرکا در تمام جلسات هیات مدیره نیز حضور داشته است و صاحب رای نیز بوده است امضای ذیل تمام صورت جلساتی که به ثبت شرکتها ارسال نمی شوند موید این موضوع است از سوی دیگر ماده ۱۳۹ (ل. ا. ق. ت) بیانگر اختیار سهامداران جهت اطلاع از تراز عملیاتی و حساب سود و زیان شرکت میباشد و این بدان معنی است که سهامدار میتواند از این اختیار خود استفاده کند یا نکند از آنجا که تراز نامه شرکت همه ساله و قبل از برگزاری مجمع عمومی آماده بوده است و هیچ گونه مانع و رادعی نیز جهت دستیابی به اطلاعات مذکور از سوی شرکت برای سهامداران موجود نبوده است لذا استناد وکیل محترم خواهان به ماده ۱۳۹ و مجازاتهای مقرر در ماده ۲۵۷ قانون مذکور بلا وجه و فاقد وجاهت است همچنانکه استدلال وکیل محترم به مواد ۳۷ و ۳۸ و ۴۹ قانون فوق الذکر نیز در موضوع حاضر دارای اشکال میباشد زیرا اصولاً ماده ۴۹ بیانگر از بین رفتن حق رای سهامدارانی است که به موجب مواد ۴۳ تا ۴۸ (ل. ا. ق. ت) سهام بی نام خود را تبدیل نمایند که در مانحن فیه موضوعیت ندارد همچنانکه ماده ۳۷ صراحتاً بیان میدارد که در صورت عدم تحقق شرایط مندرج در ماده ۳۵ همین قانون یعنی عدم پرداخت تمام یا قسمتی از مبلغ سهام مورد مطالبه حق حضور و رای صاحبان اینگونه سهام در مجامع عمومی حق دریافت سود و حق تقدم آنها در خرید سهام جدید شرکت معلق خواهد شد از آنجا که به موجب ماده ۲-۶ قرار داد خرید سهم تنها مبلغ اولیه پرداخت شده است و سه قسط بعدی از اقساط خرید سهم توسط خریدار پرداخت نگردیده و موضوع به صورت مکتوب نیز به شرکت سینباد اعلام شده است (پیوست ۳) حتی در صورت عدم حضور خواهان در مجامع عمومی به مقتضای مواد ۳۵ و ۳۷ اقدام شده و از این بابت ایرادی متوجه خواننده گان نمی باشد و لذا تقاضای رد خواسته خواهان محترم را دارم .

۴- در پاسخ به بند "ت" دادخواست مبنی بر اختیار شرکت خواهان در انتخاب قطعی عضو هیات

مدیره

در جواب بند "ت" دادخواست مبنی بر اختیار شرکت خواهان در انتخاب قطعی عضو هیات مدیره مورد پیشنهاد شرکت خواهان به استحضار می‌رساند:

استناد خواهان محترم به ماده ۹ قرار داد سهامداران مبنی بر الزام به حضور نماینده شرکت سینباد در هیئت مدیره بنا به دلایل زیر خلاف واقع می‌باشد.

اولاً: ماده مذکور نمایانگر پیشنهاد فردی از سوی شرکت شرکت سینباد جهت تصدی عضویت در هیئت مدیره می‌باشد و همانگونه که ماده ۲۲۴ (ق.م) بیان میدارد "الفاظ عقود محمول است بر معانی عرفیه" و معنی عرفی لفظ پیشنهاد فاقد هرگونه وجه الزام اور و یا جنبه اجبار می‌باشد و در صورتی که استدلال خواهان محترم صحیح بود میبایست به جای واژگان پیشنهاد انتخاب از واژه منصوب استفاده میشد و انشای ماده ۹ قرار داد به نحو زیر اصلاح میگردد "همواره یکی از اعضای هیئت مدیره توسط شرکت سینباد منصوب میگردد"

ثانیاً: از آنجا که حسب ماده ۱۰۸ (ل.ا.ق.ت) مدیران شرکت توسط مجمع عمومی عادی انتخاب میگردند و از آنجا که توافقات میان اشخاص حسب ماده ۱۰ قانون مدنی نمیتواند خلاف قانون باشد تلقی خواهان از ماده ۹ مستلزم انتخاب یک عضو خارج از ضوابط ماده ۱۰۸ و ۱۰۷ و ۱۱۴ قانون مارالذکر می‌باشد که ابرام خواهان بر آن به مفهوم زیر سوال بردن تمامیت قرار داد و یا حداقل حذف ماده ۹ خواهد شد

ثالثاً: عضویت در هیئت مدیره حسب ماده ۱۰۷ و ۱۱۴ (ل.ا.ق.ت) مستلزم سهامدار بودن اعضای هیئت مدیره است و لذا پیشنهاد فردی جهت عضویت در هیئت مدیره مستلزم آن است که ابتدا سینباد به عنوان یک شخص حقوقی بر اساس ماده ۱۱۰ قانون فوق الذکر به مدیریت شرکت انتخاب گردد و وی پس از انتخاب فرد حقیقی مورد نظر خود را جهت انجام وظیفه مدیریت معرفی نماید حال آنکه شرکت سینباد هیچگاه از سازو کار پیش بینی شده در مادتين ۱۰۷ و ۱۱۰ استفاده

نکرده است بلکه همواره فردی را جهت تصدی عضویت در هیئت مدیره پیشنهاد می داده است با توجه به مفاد ماده ۱۰۸ مبنی بر انتخاب مدیران توسط مجمع عمومی قسمت اخیر ماده ۸۸ همان قانون در روش انتخاب مدیران فرد پیشنهاد شده از سوی سینباد هیچگاه حائز اکثریت لازم جهت عضویت در هیئت مدیره نشده است عدم اعتراض شرکت سینباد طی سنوات گذشته به روش مذکور نشانگر آن است که تلقی سینباد از مفاد ماده ۹ با آنچه اکنون مطرح کرده است متفاوت بوده است. رابعا: ماده ۲۴۴ (ق. م. اشعار میدارد که " طرف معامله ای که شرط به نفع او شده میتواند از عمل به آن شرط صرف نظر کند" همچنین ماده ۲۴۵ همان قانون بیان میدارد " اسقاط حق حاصل از شرط ممکن است به لفظ باشد یا به فعل یعنی عملی که دلالت بر اسقاط شرط نماید " لذا با توجه به محتوای مادتين فوق حتی با فرض صحت تلقی فعلی خواهان از ماده ۹ با توجه به ماهیت شرطی بودن ماده مذکور از انجا که خواهان طی سنوات گذشته به روش معهود و جاری شرکت اعتراضی نکرده است عمل وی به مفهوم رضایت به روش جاری و اسقاط شرط می باشد با توجه به موارد مذکور خواسته خواهان محترم بلا وجه میباشد.

۵- پاسخ بند "ث" دادخواست تقدیمی شرکت خواهان منی بر افزایش سرمایه شرکت

در پاسخ بند ث دادخواست تقدیمی شرکت خواهان منی بر افزایش سرمایه شرکت آسان سفر و عدم اعمال سهم شرکت سینباد کپیتال به عرض می رساند:

همانطور که از مفاد قرارداد مشخص می باشد حداکثر ظرف مدت یکسال از تاریخ پرداخت کامل وجوه از طریق افزایش سرمایه از محل مطالبات سهامداران به سرمایه تبدیل می شود و هنگام افزایش سرمایه شرکت خواهان نیز به میزان سهم خود مبلغ اسمی سهام را واریز نموده و نسبت سهامداری خود را در شرکت آسان سفر به میزان ۲۴ درصد حفظ نماید و همانطور که شرکت خواهان در دادخواست تقدیمی خود اقرار نموده اند در اواسط سال ۱۳۹۰ سهامداران آسان سفر تصمیم به افزایش سرمایه بطور رسمی و با توجه به مبلغ ۳۰۰ هزار یورو پرداختی توسط شرکت

خواهان صورت گرفته و بدون اطلاع نامبرده طی صورتجلسه مورخ ۹۰/۷/۱۲ اقدام به افزایش سرمایه نموده اند .

ریاست محترم لازم به ذکر است که طبق اقرار خواهان تا تاریخ افزایش سهام فقط ۳۰۰ هزار یورو پرداخت شده و بقیه اقساط و مبلغ اسمی سهام ، پرداخت و واریز نگردیده است بنابراین نمی توان شرکت خواهان را به عنوان سهامدار و ذینفع تلقی نمود و از طرفی همانطور که در فوق به عرض رسید خواهان رسماً سهامدار شرکت محسوب نمی گردیده تا در جلسات و تصمیم گیریها شرکت نماید و طبق قرارداد میزان ۲۴۰ هزار سهم خریداری شده به نام نامبرده انتقال یافته است . همچنین طبق مواد ۸۳ و ۸۴ لایحه اصلاحی قانون تجارت تغییر در سرمایه شرکت منحصر در صلاحیت مجمع عمومی فوق العاده می باشد و در این مجمع باید دارندگان بیش از نصف سهامی که حق رای دارند حاضر باشند که با عنایت به موارد مذکور در فوق حد نصاب قانونی رعایت گردیده است .

۶- پاسخ بند "ج" دادخواست تقدیمی مبنی بر انحلال اختیاری شرکت آسان سفر

در پاسخ بند "ج" دادخواست تقدیمی مبنی بر انحلال اختیاری شرکت آسان سفر مقرر می دارد :
اصولاً انحلال شرکت های سهامی خاص تابع مقررات ماده ۱۹۹ (ل.ا.ق.ت) میباشد و حسب بند ۴ ماده مذکور مجمع عمومی فوق العاده شرکت به هر دلیلی می تواند رای به انحلال شرکت دهد و قانونگذار در این خصوص قید خاصی جهت وجود یا چرایی یا کیفیت دلایل انحلال قایل نشده است همچنانکه ماده ۸۳ همین قانون انحلال شرکت را در صلاحیت انحصاری مجمع عمومی فوق العاده شرکت می داند و از سویی حسب مفاد ماده ۸۴ همین قانون با حضور بیش از نیمی از سهامدارانی که دارای حق رای هستند جلسه مجمع عمومی فوق العاده رسمیت می یابد که صرف نظر از عدم امکان حضور و رای خواهان در مجامع عمومی شرکت بر اساس مفاد ۳۵ و ۳۷ قانون مافوق الذکر ، با توجه به تعداد سهام سایر سهامداران نه تنها اکثریت مورد نظر ماده ۸۴ فراهم بوده که با توجه به تعداد سهام سینباد (حتی با فرض ۲۴ درصد کل سهام) شرط قرار دادی حاصل از

ماده ۲۵ قرارداد سهامداران نیز رعایت شده و تشریفات مربوطه نیز رعایت و مراتب انحلال شرکت برابر مقررات به نحو صحیح انجام و به مرجع ثبت شرکتها اعلام شده است

در بند مذکور خواهان مدعی انحلال شرکت به دلایل نامعلوم و مشکوک و تاسیس شرکت جدید به نام شرکت آسان سیر می باشد در حالیکه مبلغ اسمی سهم به طور کامل پرداخت نشده (صرفاً ۳۰۰ هزار یورو پرداخت گردیده و مبلغ ۷۸۰ هزار یورو پرداخت نشده) بنابراین با توجه به ماده ۱۶ قرارداد سهامداران در صورتیکه عدم ایفای تعهدات مالی از جانب هریک از سهامداران و نیز عدم پرداخت وجوه مقرر در این قرارداد و قرارداد خرید سهم در موعد مقرر توسط هر یک از طرفین چنانچه ظرف مدت ۱۰ روز از آن رفع اثر ننماید با اعلام کتبی هیات مدیره ، وی متعهد می باشد که ظرف ۱۰ روز کل سهام خود را به قیمتی که بر اساس ارزش واقعی شرکت توسط شرکت تامین گردد سرمایه مدبران امید تعیین می شود به سایر سهامداران به نسبت سهامداریشان به فروش رسانده و تشریفات نقل و انتقال سهام در مرجع ثبت شرکت ها را به انجام رساند و چنانچه به این امر تمکین ننماید شرکت از طرف سهامدار متخلف وکالت بلاعزل دارد که موارد را انجام دهد ، بنابراین با توجه به عدم ایفای تعهد مالی (عدم پرداخت مبلغ اسمی سهام) از جانب شرکت خواهان و ضمانت اجرای مقرر در ماده ۱۶ قرارداد سهامداران ، سهام شرکت خواهان متعلق به سایر سهامداران بوده و تمامی حقوق متعلقه به سهام نیز (حق رای و شرکت در مجامع ...) به تبع انتقال سهام مزبور به سایر سهامداران منتقل می گردد.

علی هذا انحلال شرکت مستند به مواد ۸۳ و ۸۴ لایحه اصلاحی قانون تجارت به نحو صحیح صورت گرفته است و خدشه ای به آن وارد نیست .

۷- پاسخ بند "چ" دادخواست خواهان مبنی بر انتقال اموال شرکت آسان سفر به آسان سیر

در پاسخ بند "چ" دادخواست خواهان مبنی بر انتقال اموال شرکت آسان سفر به آسان سیر به موجب صلح نامه که نود درصد از آن متعلق به یک شرکت انگلیسی و ده درصد آن متعلق به سهامداران آسان سفر می باشد

الف) خواهان به استناد ماده ۱۲۹ لایحه اصلاحی قانون تجارت اظهارنامه نموده است که شرکتهایی که اعضای هیات مدیره یا مدیرعامل آنها شریک می باشند نمی توانند در معامله با شرکت یا به حساب شرکت به طور مستقیم یا غیر مستقیم طرف معامله واقع یا سهمی شوند مگر با کسب اجازه هیات مدیره و ...

ب) از طرفی به این عنوان که اعضای هیات مدیره واجد اشکال و متضمن نقض تعهدات قراردادی بوده است تصمیمات و تاییدات هیات مدیره فاقد وصف قانونی و اعتبار می باشد .

در پاسخ به موارد مذکور ، همانطور خواهان خود بیان داشته است در صورت اجازه هیات مدیره و پس از تصویب مجمع عمومی امکان معامله وجود دارد که این امر با عنایت به مدارک ارائه شده توسط خواهان صورت پذیرفته است (اجازه هیات مدیره و تصویب مجمع عمومی) ، لذا به این امر ایرادی وارد نمی شود . به همان دلیل که خواهان خود شرکتی می باشد که سهام شرکت خوانده را خریداری نموده است ، از طرف دیگر همانگونه که در بند های فوق به استحضار رسید هیچ یک از اعضا نمی توانند بر خلاف قانون و یا اساسنامه حق تعیین عضوی از هیات مدیره را برای خود ایجاد نمایند .

در پاسخ به شماره های ۳-۸ از بند چ دادخواست باید گفت با توجه به انتقال سهام طبق قانون به شرکت تاسیس شده دلیلی برای باقی ماندن اموال شرکت در شرکت قبلی (آسان سفر) وجود نداشته است .

ریاست محترم ، همانطور که مطابق بند ۵ و ۲ قرارداد خرید سهم مقرر شده شرکت خواهان متعهد بوده خدماتی در راستای گسترش و توسعه شرکت خدماتی از قبیل انتقال دانش فنی و مدیریتی و ارتباط با شرکتهای بین المللی را به آسان سفر به رایگان ارائه نماید ، متأسفانه شرکت خواهان بدون ارائه هیچ دلیل و مدرکی ، مدعی ارائه خدمات به شرکت فروشنده شده است ، در صورتیکه در بندهای قبل مدعی عدم اطلاع از امور انجام شده در شرکت فروشنده می باشد که این امر باعث تناقض در اظهارات وی می باشد.

۸- پاسخ بند "ح" دادخواست تقدیمی خواهان مبنی بر پرداخت سود سهام

در پاسخ بند فوق که شرکت خریدار (خواهان) مدعی پرداخت سود سهام از تاریخ انعقاد قرارداد و پس از آن (چه قبل از انتقال سهام چه بعد از انتقال سهام) خرید سهم بر حسب حسابرسی های انجام شده خود را مستحق دریافت سود می داند ، باید بیان داشت.

الف) شرکت خریدار تا زمان انتقال رسمی سهام سهامدار رسمی شناخته نمی شده و با پرداخت مبلغ ۳۰۰ هزار یورو نمی تواند مدعی سود سهام شرکت بشود بلکه بعد از انجام تمام مراحل فوق ب) در اینجا باید اشاره نمود که مشخص نیست شرکت خواهان که همیشه مدعی عدم اطلاع از کارهای انجام شده در شرکت و جلسات شرکت می باشد طبق اظهارات خود از انتقال سهام و صلح نامه اخیرا مطلع گردیده ، چگونه می تواند مدعی باشد حسابها ، حسابرسی شده است .

به هر حال چنانچه حقی برای دریافت سود برای خواهان ایجاد شده باشد پس از تاریخ انتقال قطعی سهام در دفاتر ثبت شرکت و اداره ثبت شرکتهای و پرداخت تمامی ثمن مورد معامله و همچنین پرداخت سهام اسمی به نسبت سهم خواهان می باشد که می بایست مدارک خود را ارائه نماید تا پس از بررسی توسط آن مقام محترم و در صورت لزوم ارجاع به کارشناسی چنانچه مستحق دریافت باشد سهم نامبرده مشخص گردد.

۹- جمع بندی:

با توجه به مسائل مطرح شده و با توجه به دلایل معروضه فوق خوانندگان پرونده با تقدیم احترام از آن نهاد محترم درخواست رد دعوی خواهان را خواستار است.

همچنین، اتخاذ هر دستوری از طرف هیئت محترم داورى که به برقراری عدالت کمک کند را خواستاریم.

با تقدیم احترام

شرکت آسان سیر و شرکت آسان سفر (خواننده گان)

۲۰ بهمن ماه ۱۳۹۵

