



دومین دوره مسابقات داوری تجاری

خواندگان:

(۱) شرکت آینده سپید آریا نوین سفر (آسان سفر)

(۲) شرکت آتیه سازان آریا نوپا سیر (آسان سیر)

(۳) مهدی آینه وند

(۴) احسان احمدیان

(۵) سمیرا دهباشی

خواهان:

شرکت سینادکپتال

کد اختصاصی گروه LY130

دادخواست داوری خواهان

به نام خدا

دیرخانه محترم مرکز داوری اتاق بازرگانی

با سلام

احتراماً به وکالت از شرکت سینادکپیتال (با مسئولیت محدود) به پیوست، دادخواست داوری آن شرکت را تقدیم می‌دارد. ضمناً مستندات پیوست می‌باشد.

با تجدید احترام

بهرروز شرافت مجد

وکیل دادگستری

۱۳۹۵/۹/۱

«فهرست مطالب»

صفحه	عنوان
۵	دادخواست داوری
۵	الف)صلاحیت مرکز داوری اتاق بازرگانی
۶	ب)تکلیف فروشندگان سهام در انتقال سهام موضوع قرارداد و پرداخت خسارت تأخیر در انجام تعهد ...
۸	پ)حقوق وابسته به سهام SC و نادیده انگاشتن آن توسط شرکت آسان سفر
۹	ت)عضویت شرکت SC در هیئت مدیره
۱۰	ث)افزایش سرمایه شرکت آسان سفر و عدم اعمال سهم شرکت SC
۱۲	ج)انحلال اختیاری شرکت آسان سفر
۱۴	چ)انتقال اموال شرکت آسان سفر به شرکت آسان سیر طی صلح نامه
۱۷	ح)پرداخت سود سهام شرکت آسان سفر از زمان خرید سهام
۱۷	خ)حمایت از سرمایه گذاری خارجی
۱۸	د)اقدام به اخذ دستور موقت
۱۸	خواسته
۲۰	منابع

<p>شرکت سینادکپتال (با مسئولیت محدود) به شماره ثبت ۶۲۷۱۷۸۰۹ (کشور نروژ) به نشانی: <i>Hilchafliwof st,00378549004 oslo, Norway</i></p>	<p>خواهان</p>
<p>۱) شرکت آینده سپید آریا نوین سفر (آسان سفر) به شماره ثبت ۵۹۸۴۲ و شناسه ملی ۳۰۰۴۰۰۵۶۷۹ ۲) شرکت آتیه سازان آریا نوپا سیر (آسان سیر) به شماره ثبت ۴۱۳۸۲۶ و شماره ۱۴۰۰۸۰۰۷۸۹۳ هر دو به نشانی تهران، خیابان نلسون ماندلا، بن بست آتیه، پلاک ۵۶ طبقه سوم ۳) مهدی آینه وند به شماره شناسنامه ۱۱۵۵ و کد ملی ۰۰۴۰۵۴۱۱۶۲ به نشانی تهران، شریعتی پلاک ۳۶ طبقه ۳ ۴) احسان احمدیان به شماره شناسنامه ۵۵۶ و کد ملی ۱۲۹۱۱۸۹۹۶۵ به نشانی تهران، خ ولیعصر، کوچه انصاری، پلاک ۲۰۲ ۵) سمیرا دهباشی به شماره شناسنامه ۵۳۹۷ و کد ملی ۴۵۱۹۶۳۲۰۲۰ به نشانی تهران، شمیران بعد از فلکه دوم، پلاک ۵</p>	<p>خواندگان</p>
<p>۱) قرارداد فروش ۲۴ درصد کل سهام شرکت آسان سفر توسط خواندگان ردیف ۳ الی ۵ به موکل (خواهان) موسوم به قرارداد خرید سهم ۲) قرارداد سهامداران ۳) انحلال اختیاری شرکت آسان سفر ۴) صلح اموال شرکت آسان سفر به شرکت آسان سیر</p>	<p>دلایل ادعا</p>
<p>۱) قرارداد خرید سهم ۲) قرارداد سهامداران ۳) وکالتنامه وکیل ۴) آگهی افزایش سرمایه شرکت آسان سفر ۵) اظهارنامه رسمی شرکت سیناد به شرکت آسان سفر و سهامداران</p>	<p>ضمائم و مستندات دادخواست</p>
<p>۱) شرط داوری مندرج در قرارداد سهامداران: «کلیه اختلافات و دعاوی ناشی از این قرارداد به مرکز داوری اتاق ایران ارجاع می‌گردد تا براساس قواعد داوری آن مرکز با رأی سه نفر داور به صورت قطعی و لازم الاجرا حل و فصل گردد.» ۲) شرط داوری مندرج در قرارداد خرید سهم: «کلیه اختلافات ناشی از این قرارداد از طریق داوری یا با مراجعه به محاکم صالحه براساس قانون ایران حل و فصل خواهد گردید.»</p>	<p>شرط داوری</p>
<p>سه داور</p>	<p>تعداد داوران</p>

جدول شماره ۱: «اجرای مفاد ماده ۹ آیین نامه داوری مرکز داوری»

دادخواست داوری :

احتراماً پیرو مندرجات جدول شماره ۱، شرح دادخواست داوری را به استحضار می‌رساند:

موضوع فعالیت شرکت سیناد کپیتال (با مسئولیت محدود)^۱ سرمایه گذاری به طور مستقیم و غیرمستقیم (از طریق سرمایه گذاران محلی دیگر) در حوزه کسب و کارهای مرتبط با مسافرت، و فعالیت خواننده ردیف اول در حوزه کسب و کارهای بر خط مرتبط با مسافرت، خاصه رزرو در پرواز و اقامت داخلی و خارجی می‌باشد.

پیرو مذاکرات صورت گرفته در خصوص سرمایه گذاری شرکت SC در شرکت آسان سفر میان خواهان و خوانندگان ردیف ۳ الی ۵، نهایتاً سرمایه گذاری مورد نظر در قالب قرارداد خرید بخشی از سهام خوانندگان ردیف ۳ الی ۵ در شرکت نامبرده توسط خواهان در تاریخ ۱۳۹۰/۲/۱ با درج مهر شرکت‌های نامبرده در ذیل قرارداد انجام پذیرفته و ۲۴ درصد از کل سهام شرکت آسان سفر به مبلغ یک میلیون و هشتاد هزار یورو به سینباد واگذار گردید و سرمایه گذار متعهد گردید خدماتی از جمله انتقال دانش فنی و مدیریتی و ارتباط با شرکتهای بین المللی، در حوزه کسب و کار را به آسان سفر ارایه نماید.

همچنین توافق گردیده است مبالغ فوق به سهامداران فروشنده پرداخت نگردیده و از طریق مطالبات سهامداران از شرکت در شرکت آسان سفر سرمایه گذاری شود. متأسفانه خوانندگان پس از پرداخت وجوه مورد سرمایه گذاری توسط خواهان با نقض تعهدات قراردادی و قانونی خود موجبات تضییع حقوق شرکت SC را فراهم آورده‌اند. به منظور پرهیز از اطاله کلام جزئیات توافقات و تعهدات قرارداد فیما بین و نقض تعهدات خوانندگان و خواسته‌ی خواهان را در ذیل مباحث مربوطه مفصلاً به استحضار می‌رساند.

الف) صلاحیت مرکز داوری اتاق بازرگانی:

^۱ که ازین پس به اختصار SC نامیده می‌شود.

توافقی که اختلافات فیما بین را به داوری مرکز داوری اتاق بازرگانی ارجاع می‌دهد مندرج در دو قرارداد تحت عناوین قرارداد خرید سهم و قرارداد سهامداران می‌باشد که شامل شرط داوری به شرح مندرج در جدول شماره «۱» صفحه «۲» تقدیمی می‌باشد.

الف-۱) اولاً اختلاف حاصل شده تنها مربوط به یکی از قراردادها نمی‌باشد بلکه این اختلاف ناشی از هر دو قرارداد است.

الف-۲) ثانیاً در قرارداد سهامداران که پس از قرارداد خرید سهم منعقد شده است به صلاحیت مرکز داوری اتاق ایران تصریح شده است.

الف-۳) ثالثاً آنچه از روابط قراردادی میان طرفین استنباط می‌شود این است که قراردادهای یاد شده کاملاً به هم مرتبط بوده و قرارداد سهامداران در تکمیل قرارداد خرید سهم منعقد شده است و این امر از ماده ۶،۲ قرارداد خرید سهم به روشنی قابل استنباط می‌باشد. به فرض پذیرش نقص در تنظیم شرط داوری مندرج در قرارداد خرید سهم، از آنجایی که قرارداد دوم (سهامداران) به صلاحیت مرکز داوری اتاق ایران تصریح نموده است در واقع این امر نقص شرط داوری قرارداد اول را کاملاً بر طرف نموده است. علاوه بر این طرفین هر دو قرارداد مشترک و موضوعات آنها مرتبط است و در نتیجه قرارداد دوم که اراده‌ی نهایی طرفین می‌باشد در تکمیل قرارداد اول تنظیم شده است. بنابراین غیرقابل انکار می‌باشد که طرفین ضمناً صلاحیت مرکز داوری اتاق بازرگانی را نسبت به اختلافات راجع به قرارداد اول (قرارداد خرید سهم) مورد توافق قرار داده است.

ب) تکلیف فروشندگان سهام به انتقال سهام موضوع قرارداد و پرداخت خسارت تأخیر انجام

تعهد در صورت نقض قرارداد:

به موجب ماده ۵،۳ قرارداد سهم فروشندگان سهام ظرف ۶۰ روز از تاریخ انعقاد قرارداد موظف به اتخاذ تدابیری در راستای انتقال سهام موضوع قرارداد نامبرده در مرجع ثبت شرکتها به شرکت SC بوده‌اند. وفق مندرجات این ماده در صورت عدم اجرای تعهد اولیه و عدم همکاریهای لازم، خریدار وکیل فروشندگان برای انتقال سهام در اداره ثبت شرکتها می‌باشد. در تاریخ ۱۵ تیر ۱۳۹۰ با توجه به استنکاف

سهامداران فروشنده (خوانندگان ردیف سوم الی پنجم) سیناد با تکیه بر وکالت اعطایی در قرارداد وارد عمل شده تا سهام را به خود منتقل نماید و از آنجا که اداره ثبت شرکت‌ها نقل و انتقال سهام با وکالت را تنها با تکیه بر وکالتنامه رسمی یا حکم مراجع قضایی مورد شناسایی قرارداد است وکالت مندرج در قرارداد عملاً عقیم مانده است و مراتب طی اظهارنامه رسمی در ۱۸ تیر ۱۳۹۰ به فروشنندگان سهام ابلاغ گردید (پیوست شماره ۴) و از آنها درخواست شد تا شخصاً یا وکالتاً تشریفات مزبور را انجام دهند. نهایتاً سهامداران فروشنده در شهریورماه ۱۳۹۱ به سیناد برای انتقال سهام وکالتنامه رسمی داده و مراحل انتقال سهام انجام گردید.

ب-۱) به تصریح ماده ۵،۴ قرارداد خرید سهم چنانچه به هر دلیلی فروشنندگان سهام، تکلیف خود مبنی بر انتقال رسمی سهام را انجام ندهند به ازای هر ماه تاخیر در، هر یک از فروشنندگان میبایست به نسبت سهمشان در فروش مبلغ ۲۵ هزار یورو را بعنوان خسارت به خریدار بپردازند.

ب-۲) از آنجایی که تعهد اولیه فروشنندگان، انتقال سهام موضوع قرارداد ظرف ۶۰ روز از تاریخ انعقاد قرارداد در مرجع ثبت شرکتها بوده است و اینکه این تعهد اصلی و اولیه در موعد مقرر انجام نشده و عملاً از جانب آنان نقض عهد صورت گرفته است، بنابراین خوانندگان مورد اشاره باید خسارت موضوع بند ۴،۵ قرارداد را پرداخت نمایند. شرط وکالت مندرج در بند یاد شده نیز در واقع به نوعی شرط دیگری است که متفاوت از تعهد اولیه فروشنندگان می‌باشد. ضمن اینکه به تصریح قسمت اخیر ماده ۳،۵ قرارداد یاد شده شرط وکالت به هیچ وجه نافی تعهد فروشنندگان به انجام تشریفات انتقال سهام در اداره ثبت شرکتها نمی‌باشد.

ب-۳) از آنجایی که در مهلت انجام تعهد موضوع ماده ۳،۵ قرارداد خرید سهم هیچ اقدام عملی از ناحیه خوانندگان (ردیف ۳ الی ۵) در جهت اجرای تعهد به انتقال سهام فروخته شده در مرجع ثبت شرکتها صورت نگرفته است و این امر موجب شده است تا انتقال سهام تا شهریور ماه ۱۳۹۱ به تأخیر افتد و حتی در تاریخ یاد شده نیز خوانندگان باز هم تعهد اولیه‌ی خویش را انجام نداده‌اند بلکه شرکت SC به

جهت جلوگیری از بروز خسارت بیشتر به خود (ناشی از عدم انتقال سهام) حاضر به پذیرش وکالت رسمی و انجام تشریفات انتقال سهام در مرجع ثبت شرکت‌ها شده است.

پ-۴) حسن نیت در اجرای تعهدات قراردادی ایجاب می‌نمود سهامداران فروشنده سهام گام موثری در ایفای تعهد خود بردارند. از این منظر این نکته قابل تأمل است که تنظیم وکالتنامه در دفتر اسناد رسمی الزاماً منوط به حضور موکل (شرکت SC) نمی‌باشد و فروشنندگان سهام می‌توانستند حداقل پس از ابلاغ اظهارنامه یک جانبه مبادرت به تنظیم وکالتنامه رسمی با موضوع انتقال سهام بنمایند.

پ) حقوق وابسته به سهام SC و نادیده انگاشتن آن توسط شرکت آسان سفر:

پ-۱) شرکت SC با خرید بخشی از سهام آسان سفر در واقع سهامدار آن شرکت شده و از حقوق ناشی از مالکیت سهام خود برخوردار خواهد شد. سهامداران با تملیک اموالی از خود به یک شخص حقوقی آن را مالک اموال می‌کنند و در مقابل حقی نسبت به آن شخص حقوقی به دست می‌آورند، ماهیت این حق که بیشتر به طلب از شرکت می‌ماند در واقع چیزی فراتر از آن است یعنی سهامداران به موجب آن دارای حقوق دیگری من جمله حق رای، حق حضور در جلسات مجامع عمومی و مشارکت در سود و زیان شرکت و ... به دست می‌آورند که به مجموع این حقوق «سهام» گفته می‌شود پس با پرداخت مبلغ اسمی سهام و خرید آن حق عینی خریدار نسبت به مالش به حق خاصی به نام «سهامدار شرکت بودن» تبدیل می‌شود (کاتوزیان، شادروان دکتر ناصر، حقوق مدنی اموال و مالکیت، ص ۵۳).

پ-۲) یکی دیگر از حقوق اساسی وابسته به سهام حق اطلاع از وضعیت شرکت می‌باشد^۲ در ماده ۱۳۹ لایحه اصلاحی قانون تجارت به آن اشاره شده است (شعاریان و تفرشی، ۱۳۸۱، ص ۲۶).

^۲-شعبه ۱۲۰۶ دادگاه عمومی تهران در حکم شماره ۱۴۴ در خصوص، درخواست ابطال صورت جلسات به دلیل عدم تعیین محل دقیق آدرس شرکت و اکتفا نمودن به «آدرس قانونی شرکت» با این استدلال که نامه دعوت با پست سفارشی به دست خواهان رسیده و اعلامیه پذیره نویسی سهام را امضا نموده است در نتیجه نشان از رضایت وی از افزایش سرمایه دارد، دعوا را رد نموده است، شعبه ۱۵ تجدیدنظر حکم فوق را نقض نمود و دیوان عالی کشور در رای شماره ۱۷/۵۰۵ رای دادگاه تجدیدنظر را با این استدلال که مطابق ماده ۹۷ و تبصره آن و ماده ۱۰۰ دعوت صاحبان سهام باید با نشر آگهی به عمل آید و ساعت و روز مسئله و دستور جلسه به اطلاع سهامداران برسد و این تشریفات از قوانین اجرای محسوب می‌شود و هدف مطلع نمودن سهامداران برای جلوگیری از تضییع حقوق آنهاست ... بنابراین با توجه به غیبت بدوی از اعضا و تشکیل جلسات با این هدف جلسات نمی‌تواند قانونی باشد.

علاوه بر این، حق حضور در مجامع عمومی که در مواد ۳۷، ۳۸ و ۴۹ لایحه قانونی اصلاح قانون تجارت بدان اشاره شده و نیز حق رای که در مواد متعدد لایحه قانونی پیش بینی شده است (۳۸، ۷۹، ۷۷، ۸۶، ۸۵) از حقوقی است که چنانچه نادیده انگاشته شود، نه تنها مدیران را به موجب ماده ۱۴۲ لایحه اصلاحی مسئول جبران خسارت سهامداران قرار خواهد داد، بلکه ضمانت اجرای آن طبق ماده ۲۷۰ لایحه اصلاحی بطلان تصمیماتی است که بدون اعمال حق سهامداران اتخاذ شده است.

پ-۳) رئیس و اعضای هیات رئیسه مجمع عمومی باید درباره امکان اطلاع سهامداران از اطلاعات و حقوق مندرج در ماده ۱۳۹ لایحه اصلاحی اطمینان حاصل نمایند و ضمانت اجرای کوتاهی در تشخیص این امور، علاوه بر مجازات مقرر در ماده ۲۵۷ در خصوص عدم اعمال حق رای سهامداران، قابلیت ابطال تصمیمات اتخاذ شده از ناحیه سهامداران متضرر خواهد بود (دمرچیلی، قانون تجارت در نظم حقوقی، ص ۲۰۵).

ت) عضویت شرکت SC در هیئت مدیره:

به موجب ماده ۹ قرارداد سهامداران هیئت مدیره آسان سفر مرکب از سه عضو حقیقی می باشد که یک نفر از این سه نفر همواره به پیشنهاد سیناد باید انتخاب شود. این در حالیست که این حق SC هرگز رعایت نشده است.

ت-۱) در پاسخ به ادعای مندرج در بند ۱۰ پاسخ خواننده باید گفت: مقصود از این ماده در واقع انتخاب عملی و قطعی عضو هیئت مدیره مورد پیشنهاد SC بوده است نه اینکه فقط پیشنهاد کاندیداتوری آن با سیناد باشد و اگر قصد طرفین از درج ماده ۹ در قرارداد سهامداران به امری به جز آنچه گفته شد تعبیر شود، عملاً ماده مزبور بیهوده می نماید چرا که هر سهامداری می تواند شخص مورد نظر خود را برای عضویت در هیات مدیره پیشنهاد دهد.

ت-۲) از آنجا که این قرارداد (سهامداران) به اتفاق تمام سهامداران منعقد شده است بنابراین ماده ۹ قرارداد یاد شده هیچ منافاتی با مفاد ماده ۱۰۸ ل اصلاحی ق. ت ندارد.

ت-۳ توجه به این مهم ضروری می باشد که قرارداد حاضر در واقع ماهیتاً قرارداد سرمایه گذاری مستقیم خارجی می باشد که با توجه به تعاریف ارائه شده از آن (مندرج در بند چ) با هدف کنترل بر سرمایه توسط سرمایه گذار و شرکت در اداره کردن بنگاه سرمایه پذیر انجام می شود. نظر به اینکه هیئت مدیره عنصر اداره کننده و تصمیم ساز شرکت می باشد (ماده ۱۰۷ ل.ا.ق.ت) بنابراین شرط مندرج در قرارداد منطبق با اصول قراردادهای سرمایه گذاری مستقیم خارجی و به جهت نیل به مقصود گفته شده در قرارداد گنجانده شده است. در نتیجه عدم رعایت این تعهد قراردادی توسط سهامداران فروشنده موجب نقض حق سینباد مبنی بر کنترل بر سرمایه خود در شرکت سرمایه پذیر و نهایتاً اضرار به سینباد شده است.

ث) افزایش سرمایه شرکت آسان سفر و عدم اعمال سهم شرکت SC :

مطابق ماده ۵ قرارداد خرید سهم ۲۴ درصد کل سهام شرکت آسان سفر معادل ۲۴۰/۰۰۰ سهم به شرکت SC فروخته شده است و طرفین توافق نموده اند ثمن سهام خریداری شده در چهار قسط به شرح ذیل پرداخت گردد:

- مبلغ ۳۰۰ هزار یورو همزمان با امضای قرارداد خرید سهم و قرارداد سهامداران
- مبلغ ۳۱۳ هزار یورو در تاریخ یکم مرداد ماه ۱۳۹۰
- مبلغ ۲۳۳ هزار یورو در تاریخ یکم آبان ماه ۱۳۹۰
- مبلغ ۲۳۴ هزار یورو در تاریخ یکم بهمن ماه ۱۳۹۰.

مقرر گردید مبالغ فوق به جای پرداخت مستقیم به فروشنندگان به حساب ارزی شرکت آسان سفر در ایران واریز شود از طرف فروشنندگان در آسان سفر سرمایه گذاری شود و حداکثر ظرف مدت یک سال از تاریخ پرداخت کامل وجوه از طریق افزایش سرمایه از محل مطالبات سهامداران به سرمایه تبدیل شود و در هنگام افزایش سرمایه شرکت SC نیز به میزان سهم خود مبلغ اسمی سهام را واریز نموده و نسبت سهامداری خود در آسان سفر را به میزان ۲۴ درصد حفظ نماید. در اواسط سال ۱۳۹۰ سهامداران آسان سفر تصمیم به افزایش سرمایه به طور رسمی با توجه به ۳۰۰ هزار یورو پرداختی توسط شرکت SC

گرفته و بدون اطلاع سیناد طی صورتجلسه مورخ ۹۰/۷/۱۲ اقدام به افزایش سرمایه نموده‌اند. از آنجایی که موضوع قرارداد خرید سهم ۲۴ درصد کل سهام آسان سفر بوده است و با توجه به افزایش ۵۰ درصدی سهام ۲۴ درصد سهام آسان سفر معادل ۳۶۰/۰۰۰ سهم می باشد ولی در تاریخ شهریور ماه ۹۱ فقط ۲۴۰/۰۰۰ سهم اولیه در اداره ثبت شرکتها به سیناد منتقل شده است.

ث-۱) به تصریح صدر ماده ۵ قرارداد خرید سهم آنچه موضوع قرارداد و مورد معامله بوده است ۲۴ درصد از کل سهام شرکت آسان سفر بوده است نه صرفاً تعداد ۲۴۰/۰۰۰ سهم و این سهم از توافقات قراردادی مبنی بر شرکت در افزایش سرمایه با حفظ ۲۴ درصدی سهامداری سیناد در آسان سفر قابل استنباط است. لذا با یک محاسبه ساده روشن می‌گردد در حالیکه در هنگام انعقاد قرارداد کل سرمایه شرکت ۲۰ میلیارد ریال منقسم به ۱ میلیون سهم بوده است که ۲۴ درصد آن به شرکت SC واگذار گردیده است. پس از افزایش سرمایه به ۳۰ میلیارد ریال در واقع می بایست تعداد ۳۶۰/۰۰۰ سهم منتقل می گردید (جدول شماره ۲)

$\frac{24}{100} = \frac{\quad}{20/000/000/000} = \frac{240/000}{1/000/000}$
$\frac{24}{100} = \frac{\quad}{30/000/000/000} = \frac{360/000}{1/500/000}$

ث-۲) از تاریخ یکم اردیبهشت ۱۳۹۰ با انعقاد قرارداد خرید سهم شرکت سیناد از سهامداران شرکت آسان سفر تلقی می‌شده است و نیز به نسبت سهام خود در دارایی شرکت سهیم است، با توجه به ماده ۱۶۶ لایحه قانونی اصلاح قانون تجارت صاحبان سهام در زمان حیات شرکت در صورت تصمیم به افزایش سرمایه به نسبت سهامی که مالکند در خرید سهام جدید حق تقدم دارند (دکتر اسکینی، جلد دوم حقوق شرکتها، ص ۸۱ و شعاریان و تفرشی، ص ۳۰). لذا صرفنظر از تعلق ۲۴ درصد از سهام به شرکت SC نظر به حکم قانونی فوق این شرکت در پرداخت مبلغ اسمی سهام و شرکت در افزایش سرمایه داری اولویت و حق تقدم نیز بوده است.

ث-۳) علاوه بر این حق اطلاع از وضعیت شرکت و تصمیمات اتخاذ شده از حقوق اساسی وابسته به سهام می‌باشد که در ماده ۱۳۹ لایحه قانونی ضمناً بدان اشاره شده است (اسکینی، ص ۱۱۳). با توجه به اینکه تصمیم به افزایش سرمایه شرکت آسان سفر به شرکت SC ابلاغ نشده است و به این دلیل SC نتوانسته است به عنوان سهامدار در افزایش سرمایه مورخ ۱۴/آبان ۱۳۹۱ شرکت نماید. (همچنین حق رای SC به جهت عدم اطلاع از حضور در مجمع عمومی فوق العاده نقض گردیده است). نظر به مراتب فوق خواهشمند است نسبت به محکومیت خوانده (ردیف اول) به اعمال سهم سیناد در افزایش سرمایه مورخ ۱۴/۸/۱۳۹۱ با در نظر داشتن ماده ۴۰۷ قرارداد سهامداران در خصوص ممتاز بودن سهام SC و ماده ۴۲ ل.ا.ق. ت اقدام فرمایید.

ج) انحلال اختیاری شرکت آسان سفر :

در اواخر سال ۱۳۹۴ سهامداران شرکت آسان سفر به دلایل نامعلوم و مشکوکی تصمیم به انحلال اختیاری شرکت گرفتند. این اقدام با هدف تاسیس یک شرکت جدید به نام آتیه سازان آریا نوین سیر (آسان سیر) در تهران با سهامداران ۹۰ درصدی یک شرکت انگلیسی و ۱۰ درصدی سایر سهامداران البته به جز شرکت SC (در تاریخ ۱۳۹۵/۲/۲۰) انجام شده است. در حالیکه پیش از انحلال تمامی اموال و حسابهای آسان سفر طی یک قرارداد صلح بدون اطلاع شرکت SC و بدون قراردادان نسخه‌ای از صلح نامه در اختیار سهامدار (SC) به شرکت آسان سیر انتقال یافته است.

ج-۱) با توجه به اینکه شرکت SC از سهامداران آسان سفر تلقی می‌شود یکی از آثار مالکیت سهام حق حضور در مجامع عمومی است و نیز حق رای یکی از حقوق سهام وابسته به سهام می‌باشد که صاحب سهام حق دارد با اعمال حق رای خود در اداره شرکت دخالت نماید و حق اطلاع از وضعیت شرکت در واقع ابزاری برای اجرای صحیح و کامل حق رای می‌باشد. بنابراین اگرچه تصمیم به انحلال اختیاری شرکت آسان سفر ظاهراً با تصویب مجمع عمومی فوق العاده سهامداران صورت گرفته اما به جهت عدم رعایت مقررات آمره لایحه اصلاحی قانون تجارت در خصوص حق حضور در مجامع، حق رای و حق کسب اطلاع از وضعیت شرکت که از حقوق مالکین سهام می‌باشد و از شرکت SC به عنوان مالک

۲۴ درصد سهام در تصمیم به انحلال اختیاری شرکت آسان سفر سلب شده است، با استناد به ماده ۲۷۰ ل.ا.ق.ت چنین تصمیمی قطعاً قابل ابطال می‌باشد.

ج-۲) مقررات ل.ا.ق.ت در مواد ۹۷ الی ۱۰۶ در خصوص تشریفات دعوت مجامع عمومی متضمن این معناست که حقوق ناشی از سهام در خصوص موارد پیش گفته (حق حضور و حق اطلاع و حق رای) می‌بایستی با دقت هرچه تمام اجرا گردد و در مواردی که تشریفات فوق به طور کامل و دقیق اجرا نشده است، دکترین^۳ و^۴ رویه قضایی^۵ نیز اعتقاد به عدم اعتبار تصمیمات مجمع عمومی سهامداران (عادی یا فوق العاده) به جهت حفظ حقوق سهامداران دارد.

ج-۳) انحلال اختیاری شرکت متضمن ورود ضرر به سهامداران، بالاخص شرکت SC در موقعیتی خواهد بود که با دارا بودن ۲۴ درصد سهام ممتاز، سهام وی در مشارکت بعدی محاسبه نشده است. لذا این شرکت حق اعتراض به انحلال اختیاری شرکت آسان سفر را به عنوان سهامدار متضرر خواهد داشت.^۶ تا جایی که ضرر وارده جبران گردیده و یا از ورود آن جلوگیری به عمل آید. زیرا ضرورت دارد متعادل سازی بین نفع و ضرر تمام سهامداران انجام گیرد. علاوه بر این توجه به این مهم ضروری است که طبق اصل ۴۰ قانون اساسی هیچ کس نمی‌تواند اعمال حق خویش را وسیله اضرار به غیر قرار دهد و نیز قاعده لاضرر لاضرار ایجاب می‌نماید منافع موجود عده‌ای از سهامداران (که دارای ۲۴ درصد ممتاز نیز هست) فدای منافع احتمالی عده ای دیگر در آینده نشود.

ج-۴) به موجب ماده ۷ و ۴ قرارداد سهامداران سهام SC از نوع سهام ممتاز می‌باشد که در موقع انحلال یا تصفیه شرکت آسان سفر به میزان مجموع مبالغ پرداخت شده بابت خرید سهم در شرکت دارای حق تقدم در خصوص حاصل فروش اموال شرکت ناشی از انحلال یا تصفیه می‌باشد. بنابراین چنانچه به هر دلیلی امکان صدور حکم به بطلان عملیات انحلال شرکت آسان سفر به تشخیص هیات داوران وجود نداشته باشد بازپرداخت وجوه سرمایه گذاری شده در شرکت آسان سفر به این سهام دار

^۲-دکتر اسکینی، ج ۲، ص ۱۱۹ و ۱۲۰

^۴-دمرچیلی، همان، ص ۲۰۵

^۵-دادنامه ۱۷/۵۰۵ شعبه ۱۷ دیوان عالی کشور - ۷۹/۹/۲۰

^۶-دمرچیلی، همان، ص ۲۳۸

(شرکت SC) از حقوق وابسته به سهام وی می‌باشد که طبق ماده ۴۲ ل.ا.ق. ت غیر قابل سلب و تغییر می‌باشد و می‌بایستی اعمال گردد.

با توجه به مراتب فوق تقاضای صدور حکم به بطلان تصمیم مجمع عمومی فوق العاده مبنی بر انحلال شرکت آسان سفر و در صورت عدم صدور حکم به بطلان تصمیم بر انحلال، تقاضای صدور حکم به پرداخت وجوه سرمایه گذاری شده بر مبنای ماده ۴،۷ قرارداد سهامداران را دارد. البته خواهان حق خود برای مطالبه خسارت از مدیران را وفق ماده ۱۴۲ ل.ا.ق. ت در دادگاه عمومی (با توجه به عدم صلاحیت مرکز داوری) محفوظ می‌داند.

چ) انتقال اموال شرکت آسان سفر به شرکت آسان سیر طی صلح نامه:

سهامداران شرکت آسان سفر بدون اطلاع شرکت SC اقدام به انتقال کلیه اموال و حسابهای شرکت نامبرده (آسان سفر) به شرکت جدید التاسیس آسان سیر نموده‌اند. که ۱۰ درصد سهام آن متعلق به سهامداران آسان سفر (به جز SC) و ۹۰ درصد آن متعلق به یک شرکت انگلیسی می‌باشد.

چ-۱) به تصریح ماده ۱۲۹ ل.ا.ق. ت شرکت‌هایی که اعضای هیئت مدیره یا مدیرعامل آنها شریک شرکت می‌باشند نمی‌توانند در معامله با شرکت یا به حساب شرکت به طور مستقیم یا غیرمستقیم طرف معامله واقع یا سهام شوند مگر با کسب اجازه‌ی هیئت مدیره و پس از تصویب مجمع عمومی سهامداران، لذا قرارداد صلح بین آسان سفر و آسان سیر به دلیل سهامدار بودن اعضای هیئت مدیره‌ی آسان سفر در شرکت جدیدالتاسیس آسان سیر مشمول ممنوعیت مقرر در ماده فوق می‌باشد.

چ-۲) از آنجایی که انتخاب اعضای هیئت مدیره فی نفسه واجد اشکال و متضمن نقض تعهدات قراردادی بوده است تصمیمات و تاییدات این هیات مدیره نیز حتی بر فرض تایید معامله مذکور فاقد وصف قانونی و اعتبار خواهد بود.

چ-۳) عدم رعایت حقوق سیناد من جمله حق اطلاع از عملیات شرکت و مدیران و نیز سرنوشت حسابهای شرکت وفق مقررات ماده ۱۳۹ ل.ا.ق. ت برای این سهامدار طبق ضمانت اجرای مندرج در ماده ۲۷۰ ل.ا.ق. ت. حق درخواست ابطال عملیات انجام شده را ایجاد می‌نماید و مسئولیت تفحص و

پیگیری اطلاع داشتن سهامداران نیز با رئیس و اعضای هیات رئیسه مجمع عمومی خواهد بود که ضمانت اجرای آن در مواد ۲۵۷ و ۲۷۰ عنوان شده است.

چ-۴) هدف از طرح مطلب در بند ۳ و ۲ و ۱: با توجه به عدم رعایت حقوق اساسی مصرح در مقررات آمره ل. ا. ق. ت و قرارداد فی ما بین شامل «حق اطلاع، سهامدار، حق عضویت و حق رای» شرکت SC، تصمیمات هیات مدیره و مجمع عمومی صاحبان سهام در هر حال واجد اشکال و مشمول ضمانت اجرای مندرج در ماده ۲۷۰ خواهد بود و پذیرش هرگونه ادعا از ناحیه سهامداران یا هیات مدیره در خصوص استناد به تایید معاملات (صلح نامه) با اجازه هیئت مدیره یا مجمع عمومی دور زدن مقررات آمره قانون تجارت است

چ-۵) وفق مندرجات قرارداد خرید سهم در ماده ۱،۶ مقرر شده وجوه پرداختی توسط شرکت SC به وسیله سهامداران فروشنده سهم منحصراً در شرکت «آسان سفر» سرمایه گذاری گردد. در نتیجه تصمیم بر انحلال شرکت به جهت انتقال اموال و مبالغ سرمایه گذاری شده به شرکت ثالث (آسان سیر) برخلاف مفاد قراردادی و نقض تعهد می باشد. زیرا در زمان انعقاد قرارداد سرمایه گذاری به عنوان یک شرط قراردادی مورد توافق قرار گرفته و این شرط متضمن توافق بر عدم خروج بعدی این وجوه و عدم حرکت سرمایه از شرکت سرمایه پذیر (آسان سفر) به سمت بنگاه های ثالث نیز می باشد.

چ-۶) خروج سرمایه از محل شرکت سرمایه پذیر (آسان سفر) و واریز سرمایه گذار بدون اطلاع و رضایت وی و انتقال آن به بنگاه اقتصادی ثالث (آسان سیر) حتی بدون احتساب آورده های سرمایه گذار بر خلاف قواعد و اصول قراردادهای سرمایه گذاری مستقیم خارجی و تعاریف ارائه شده از آن می باشد. آنچنان که در تعاریف بانک جهانی و صندوق بین المللی پول سرمایه گذاری مستقیم خارجی نوعی از سرمایه گذاری خصوصی است که با هدف حفظ و کنترل بر سرمایه، سرمایه گذار حداقل ۱۰ درصد سهام دارای حق رای در یک شرکت خارجی به دست آورد. بنابراین آنچه در سرمایه گذاری خارجی حائز اهمیت می باشد عنصر استیلا و تسلیط سرمایه گذار بر سرمایه ی خود می باشد که در ما نحن فیه از شرکت SC سلب شده است.

چ-۷) مطابق ماده ۲،۵ قرارداد خرید سهم مقرر شده است در راستای گسترش و توسعه شرکت آسان سفر خریدار سهام (SC) خدماتی از قبیل انتقال دانش فنی و مدیریتی و ارتباط با شرکتهای بین المللی را به آسان سفر به رایگان ارائه نماید. در نتیجه شرکت سرمایه گذار (SC) با (۱) انتقال دانش فنی (۲) ارتباط با شرکتهای بین المللی مطرح در حوزه کسب و کار در کنار تزریق سرمایه پولی به شرکت آسان سفر موجبات رشد و توسعه آن شرکت را از طریق سرمایه گذاری مستقیم خارجی فراهم آورده است. لذا حقوق انتقال فناوری اقتضا دارد انتقال دهنده فناوری و دانش مدیریتی و راههای ارتباطی با بازار این امنیت برخوردار باشد که انتقال گیرنده دانش فنی از آن بر علیه خود وی یا در راستای رقابت با وی استفاده نکند. در فرضی که انتقال دانش مدیریتی و راههای ارتباطی با بازارهای جهانی در قالب سرمایه گذاری مستقیم خارجی انجام پذیرفته است و مدیران شرکت سرمایه و اموال سرمایه گذار را از ید وی خارج نموده و در بنگاه اقتصادی دیگری بدون اطلاع و رضایت وی و حتی در رقابت با وی در شرکت آسان سیر مصرف نموده اند اقدام آنان نقض آشکار ماده ۱،۶ قرارداد خرید سهم است.

چ-۸) نظر به اصل تسلط اشخاص بر اموالشان و انتقال اموال شرکت SC بدون رضایت و اطلاع وی که می تواند از مصادیق معاملات فضولی توسط مدیران شرکت باشد و موارد پیش گفته در خصوص عدم اجازه و تصویب SC به عنوان سهامدار به دلیل عدم حضور و رای در مجمع عمومی در نتیجه معامله مذکور قابل ابطال خواهد بود.

نظر به موارد فوق تقاضای صدور حکم مقتضی در خصوص ابطال قرارداد صلح فی مابین شرکت آسان سفر و آسان سیر را دارد.

ح) پرداخت سود سهام شرکت آسان سفر از زمان خرید سهام :

از زمان انعقاد قرارداد خرید سهم توسط SC، اگرچه آسان سفر بر حسب حسابرسی های انجام شده سود فراوانی را داشته است اما هرگز سودی به SC پرداخت نشده است.

ح-۱) از زمان خرید سهام سهامدار محسوب شده و لذا چه قبل از شهریور ۱۳۹۱ (انتقال رسمی سهام) و چه بعد از آن مستحق دریافت سود می باشد.

ح-۲) از مقررات ل.ا.ق. ت در خصوص تقسیم سود این معنا قابل استنباط است که مدیران و یا مجامع عمومی حق محروم ساختن سهامداران از دریافت سود سهام خود را ندارند. علاوه بر اینکه ماده ۹۴ ل.ا.ق. ت اذعان می‌دارد هیچ مجمع عمومی با هیچ اکثریتی حق افزودن به تعهدات سهامداران را ندارد لذا افزایش تعهدات سهامداران در خصوص تعهد به عدم دریافت سود سهام بر خلاف مقررات آمره لایحه اصلاحی قانون تجارت خواهد بود.

ح-۳) بر فرض پذیرش شرط عدم دریافت سود سهام تا ۵ سال، پایبندی به شرط مورد بحث تا زمانی موضوعیت دارد که شرکت آسان سفر فعال و شخصیت حقوقی آن جهت فعال سازی اقتصادی مورد سرمایه گذاری پابرجا بوده باشد. اما به محض انحلال شخصیت حقوقی شرکت، دیون شرکت به سهامداران من جمله سود سهام حال شده تلقی و موظف به پرداخت آن می‌باشد. علاوه بر این هدف از وجود چنین شرطی وجود سود در حساب شرکت و افزایش اندوخته‌های شرکت جهت رشد و توسعه آن بوده است نه اینکه مطالبات وابسته به سهام به طور کلی نادیده انگاشته شود.

بنابراین درخواست محکوم نمودن شرکت آسان سفر به پرداخت سود متعلق به سهام SC را دارد.

(خ) حمایت از سرمایه گذاری خارجی :

با توجه به اینکه ماهیت قرارداد فیما بین شرکت سینباد و خواندگان قرارداد سرمایه گذاری مستقیم خارجی بوده است نظر هیات محترم داوری را به موارد ذیل جلب می‌نماید.

خ-۱) مقنن در مقام حمایت از سرمایه گذاران خارجی اقدام به تصویب قانون تشویق و حمایت سرمایه گذاری خارجی نموده است که در آن قانون سرمایه و وجوه نقد خارجیانی که حاضر به صرف سرمایه‌های خود در کشور ما شده‌اند بسیار محترم شمرده است.

خ-۲) توجه به این موضوع که داوری حاضر یک داوری تجاری بین المللی می باشد که آثار آن بر اقبال سرمایه گذاران خارجی موجود در ایران قطعاً پدیدار خواهد گشت از این حیث بسیار مهم است که جایگاه ایران از لحاظ امنیت سرمایه در کجا خواهد بود و این امنیت در آراء داوری در داوری‌های تجاری بین المللی بسیار تأمین خواهد شد.

د) اقدام به اخذ دستور موقت :

به دلیل فوریت موضوع و جهت جلوگیری از اقدامات غیرقابل جبران توسط خواندگان در تاریخ ۱۳۹۵/۸/۲۸ شرکت SC اقدام به طرح درخواست صدور دستور موقت مبنی بر توقف عملیات انحلال شرکت آسان سفر نزد دادگاه عمومی تهران نموده است که نتیجه آن متعاقباً نزد هیات داورى ارائه خواهد شد. در خصوص تعامل این اقدام موکل با پایبندی به شرط داورى و صلاحیت مرکز داورى اتاق بازرگانى در رسیدگی به اختلافات موارد ذیل را به نظر می‌رساند:

د-۱) اقدام به اخذ دستور موقت از دادگاه عمومی حاصل اختیار صریح اعطا شده از بند ق ماده ۳۵ آیین نامه داورى مرکز داورى اتاق بازرگانى قانون داورى تجارى بین المللى در ماده ۹ می‌باشد که هرگز به معنای عدول از شرط داورى نخواهد بود و به خصوص که در صدر ماده عبارت موافقت نامه داورى و قرار تأمین یا دستور موقت آمده که نشان می‌دهد ماده ۹ در سدد بیان عدم تعارض این تقاضا با موافقتنامه داورى می‌باشد.^۷

د-۲) معمولاً اجرای دستور موقت صادره از هیئت داورى از ضمانت اجرای کافی و مستقل معادل دستور موقت صادره از دادگاه برخوردار نیست و حداقل برای اجرای آن ناگزیر می‌بایستی به دادگاه زیربسط مراجعه نمود.^۸

د-۳) در اغلب قواعد داورى بین المللى ضمن اعطای حق صدور دستور موقت به مرجع داورى، پیش بینی شده است که مراجعه به دادگاه جهت اخذ دستور موقت به معنای عدول از موافقت نامه داورى نمی‌باشد (ماده ۲۶ (بند ۳) قواعد داورى آنسیترال - ماده ۲۲ (بند ۲) قواعد داورى ICC)^۹ لذا نظر به مراتب معنونه موکداً تأکید می‌گردد که شرکت SC همچنان به شرط داورى و صلاحیت مرکز داورى اتاق بازرگانى به اختلاف پایبند می‌باشد.

خواسته :

^۷- شیروی، عبدالحسین، داورى تجارى بین المللى، ص ۲۰۵

^۸- گودرز افتخار جهرمی، تحولات نهاد داورى

^۹- گودرز افتخار جهرمی، همان منبع

با توجه به موارد تشریح شده در لایحه تقدیمی درخواست صدور حکم مقضتی در موارد ذیل را از هیات محترم دوران دارد.

(۱) اعمال ماده ۴ و ۵ قرارداد خرید سهم و محکومیت خواندگان ردیف سوم الی پنجم به پرداخت خسارت تاخیر در انتقال سهام به مبلغ ۳۵۰ هزار یورو برای ۴ ماه تأخیر در انتقال سهام به نسبت سهام ایشان

(۲) اعمال سهم سیناد در افزایش سرمایه مورخ ۱۳۹۰/۸/۱۴

(۳) ابطال قرارداد صلح مبنی بر انتقال دارایی‌های آسان سفر به آسان یر

(۴) ابطال تصمیم مجمع عمومی فوق العاده شرکت آسان سفر مبنی بر انحلال آسان سفر و در صورت عدم صدور حکم مبنی بر ابطال تصمیم انحلال صدور حکم مبنی بر پرداخت وجوه موضوع سرمایه گذاری به خواهان وفق اختیارات حاصل از ماده ۴ و ۷ قرارداد سهامداران

(۵) پرداخت سود سهام شرکت آسان سفر از زمان خرید سهام توسط شرکت Sc

منابع :

- اسکینی، ربیعا، (۱۳۸۷)، حقوق تجارت شرکتهای تجاری، جلد دوم، انتشارات سمت، تهران.
- افتخار جهرمی، گودرز، (۱۳۷۸)، «تحولات نهاد داوری در قوانین موضوعه ایران و دستاورد آن در حوزه داوری بین المللی»، مجله تحقیقات حقوقی، شماره ۲۷ و ۲۸، صص ۱۳-۴۴.
- پاسبان، محمد رضا، (۱۳۹۴)، حقوق شرکتهای تجاری، انتشارات سمت، تهران.
- تفرشی، محمد عیسی و سکوتی نسیمی، رضاف (۱۳۸۳)، مجله علوم انسانی و اسلامی دانشگاه شیراز، شماره ۴۱، صص ۳۵-۵۸.
- شعاریان، ابراهیم و تفرشی، محمد عیسی، (۱۳۸۱)، «سهم و حقوق ناشی از آن در شرکتهای سهامی»، مجله پژوهشهای حقوق عمومی، صص ۲۱-۴۸.
- شیروی، عبدالحسین، (۱۳۹۴)، داوری تجاری بین المللی، انتشارات سمت، تهران.
- دمرچیلی، محمد و دیگران، (۱۳۹۴)، قانون تجارت در نظم حقوقی کنونی، انتشارات کتاب آوا، تهران.
- کاتوزیان، ناصر، (۱۳۸۶)، حقوق مدنی اموال و مالکیت، انتشارات میزان، تهران.